

RONDA URUGUAY ABIERTA

Preguntas y respuestas 11 – Mayo 2022



Pregunta:

Por favor, confirmen lo siguiente, considerando que la empresa propuesta para calificar es la “Subsidiaria 2”.

ANCAP acepta a la “Subsidiaria 1” como garante financiero de la “Subsidiaria 2”. Dado que la “Subsidiaria 1” no aporta directamente las capacidades técnicas, ANCAP necesita garantías adicionales de que se aportarán las capacidades técnicas requeridas para respaldar la oferta correspondiente a la “Subsidiaria 2”.

En consecuencia, para satisfacer plenamente la Garantía de la Casa Matriz (GCM), se requieren dos acuerdos separados:

- 1) La “Subsidiaria 1” firma el Anexo F GCM según lo previsto e inserta la palabra “financieras” luego de “obligaciones...” en la última frase de la garantía y
- 2) La Casa Matriz firma el Anexo F GCM según lo previsto e inserta la palabra “técnicas” luego de “obligaciones...” en la última frase de la garantía.

La garantía de la “Subsidiaria 1” diría lo siguiente:

- *Por consiguiente se obliga a responder del cumplimiento o por los perjuicios originados en el incumplimiento de las obligaciones FINANCIERAS derivadas del contrato de exploración y explotación a celebrarse con ANCAP de manera directa y principal.*

La garantía de la Casa Matriz diría lo siguiente:

- *Por consiguiente se obliga a responder del cumplimiento o por los perjuicios originados en el incumplimiento de las obligaciones TÉCNICAS derivadas del contrato de exploración y explotación a celebrarse con ANCAP de manera directa y principal.*

Respuesta:

ANCAP acepta el planteo que realizan:

- La “Subsidiaria 2” recibe la garantía técnica de la Casa Matriz
- La “Subsidiaria 2” recibe la garantía económico-financiera de la “Subsidiaria 1”

En cuanto a la propuesta de redacción, no es del todo correcta, ya que se requiere la inclusión de las palabras “naturaleza técnica” y “naturaleza económico-financiera” en los puntos 2) y 4) de cada garantía.

OPEN URUGUAY ROUND

Questions and Answers 11 – May 2022

Question:

Please confirm the following, considering that the company proposed to qualify is “*Subsidiary 2*”.

ANCAP accepts “*Subsidiary 1*” as the financial guarantor of “*Subsidiary 2*”. Since “*Subsidiary 1*” does not directly provide technical expertise, ANCAP needs additional assurances that the required technical capabilities will be provided to support the bid corresponding to “*Subsidiary 2*”.

As a result, in order to fully satisfy the Parent Company Guarantee (PCG), two separate agreements are required:

- 1) “*Subsidiary 1*” signs Annex F PCG as provided and insert the word “financial” before “obligations arising from...” in the last sentence of the guarantee and
- 2) The Parent Company signs Annex F PCG as provided and insert the word “technical” before “obligations arising from...” in the last sentence of the guarantee.

The “*Subsidiary 1*” guarantee would state the following:

- *Therefore, it undertakes to become principally and directly liable for the performance, or any damage caused by the breach of the FINANCIAL obligations arising from the exploration and exploitation contract to be entered into with ANCAP.*

The Parent Company guarantee would state the following:

- *Therefore, it undertakes to become principally and directly liable for the performance, or any damage caused by the breach of the TECHNICAL obligations arising from the exploration and exploitation contract to be entered into with ANCAP.*

Answer:

ANCAP accepts the proposal made:

- “*Subsidiary 2*” receives the technical guarantee from the Parent Company.
- “*Subsidiary 2*” receives the economic-financial guarantee from “*Subsidiary 1*”.

Regarding your proposed wording, it is not entirely correct, since the inclusion of the words “technical nature” and “economic-financial nature” in items 2) and 4) of each guarantee are required.